

Presentazione stage e tesi di master
Stefano Gonzalez

Educare alla sostenibilità:
Il caso studio della Casa della sostenibilità dell'USI di Airolo

Stefano González Reyes

Ascona, 15.01.2026

Chi sono

- Stefano González Reyes
- Leventina
- Bachelor Scienze Economiche USI
- Master Public Administration and Policy USI
- Escursionismo alpino, Fotografia naturalistica, Birdwatching, Hockey su ghiaccio



Lo stage

- 10 crediti formativi
- 4 mesi da marzo a giugno 2025 al 100%
- Stage come collaboratore:
 - Partecipa alle attività promosse dalla Casa della sostenibilità e collabora a coordinarne l'organizzazione e gestire gli aspetti amministrativi.
 - Sviluppa questionari di valutazione delle attività, si occupa della raccolta dati e dell'analisi.
 - Collabora all'aggiornamento del sito web e dei canali informativi.
 - Collabora alla cura degli spazi della Casa della sostenibilità.

La Casa della Sostenibilità di Airolo

- Progetto innovativo e recentemente inaugurato (2024)
- Airolo, Leventina
- Realizzato grazie alla collaborazione tra il comune di Airolo e l'Università della Svizzera Italiana
- Sensibilizzazione al tema dello sviluppo sostenibile tramite una proposta formativa innovativa che vuole partire dall'incontro con il territorio alpino



Attività svolte alla Casa della Sostenibilità

- Seminari alpini per studenti USI (approfondito in seguito)
 - Attività principale della Casa, soggiorni di 2 giorni e mezzo organizzati più di 10 volte l'anno
- Percorsi formativi per scuole, gruppi, enti e aziende
 - Proposte formative per chi desiderasse approfondire le tematiche dello sviluppo sostenibile
- Proposte culturali e un planetario astronomico
 - In collaborazione con L'ideatorio USI, vengono proposti eventi culturali di vario tipo e aperti al pubblico per favorire il dialogo tra scienza e società per quanto riguarda lo sviluppo sostenibile
 - Planetario astronomico da 19 posti a disposizione di pubblico e scuole per comprendere la fragilità del nostro pianeta
- Attività sportive per la Comunità USI
 - Base operativa per le attività svolte dal Servizio Sport dell'USI

Introduzione al lavoro di tesi

Il contesto di questa ricerca

- Il ruolo dell'università
- Ricerca effettuata all'interno di un percorso di Master in Public Management and Policy
- Stage formativo presso la Casa della Sostenibilità ad Airolo
- Le ricerche precedenti

Le domande di ricerca

- Il modello dei seminari alpini è efficace nell'indurre una riflessione negli studenti?
- Quali degli strumenti didattici utilizzati durante i seminari alpini hanno maggiormente influito sullo sviluppo di riflessioni?

Cos'è lo sviluppo sostenibile?

«Sustainable development is development that meets the needs of the present without compromising the ability of future generations to meet their own needs»

(WCED 1987, 37)

Le tre dimensioni: ambientale, sociale ed economica

L'Agenda 2030 dell'ONU

- I 17 Obiettivi di Sviluppo Sostenibile (OSS)
 - Suddivisi in 169 Targets specifici
- Riguardano governi, società, enti privati e istituzioni pubbliche



Gli Obiettivi di Sviluppo Sostenibile. (ONU, n.d.)

Il ruolo dell'istruzione

- Il target 4.7 dell'Obiettivo 4 – Istruzione di qualità:
«Garantire entro il 2030 che tutti i discenti acquisiscano la conoscenza e le competenze necessarie a promuovere lo sviluppo sostenibile, anche tramite un'educazione volta ad uno sviluppo e uno stile di vita sostenibile, ai diritti umani, alla parità di genere, alla promozione di una cultura pacifica e non violenta, alla cittadinanza globale e alla valorizzazione delle diversità culturali e del contributo della cultura allo sviluppo sostenibile.» (ONU 2015, 17)
- L'educazione ha un nuovo obiettivo: non più trasmettere soltanto conoscenze e competenze ma essere vettore di trasformazione culturale e sociale

Il caso studio: la Casa della Sostenibilità dell'USI di Airolo

- Spazio fisico per formazione delle nuove generazioni e per riflettere, tramite un diverso approccio didattico, sullo sviluppo sostenibile
- I seminari alpini
 - Corsi interdisciplinari, immersione nel territorio, incontri con esperti

Il quadro teorico di riferimento

- Un problema di metodo di insegnamento, non di nozioni da trasmettere
- Esistono differenti modalità didattiche, sebbene si basino su tempistiche differenti rispetto al caso studio
- La Casa della Sostenibilità non si ispira ad una sola e definita teoria

Le teorie dell'apprendimento

- L'apprendimento esperienziale, sviluppato da David Kolb (1984), mette al centro del processo formativo l'esperienza
- L'apprendimento trasformativo di Jack Mezirow sviluppato nel 1978, se messo a confronto con un dilemma disorientante un adulto può cambiare le proprie idee attraverso un processo di riflessione su un'esperienza significativa

La metodologia utilizzata

- Metodo misto
- 4 seminari alpini tra il 31 marzo e il 9 maggio 2025
- Sondaggio quantitativo anonimo della durata di circa 5 minuti effettuato ad Airolo tramite piattaforma Qualtrics (62 studenti)
 - Domande con scala di Likert, binarie, a scelta multipla, su scala di valutazione e aperte
- Intervista qualitativa effettuata successivamente con 7 volontari tramite piattaforma Teams della durata di circa 40 minuti

I campioni di riferimento

Sondaggio quantitativo

- 62 studenti (98.4%)
- 46 genere maschile, 16 femminile
- 59 facoltà di economia, 3 teologia
- 61 iscritti a un programma di Bachelor, 1 di Master
- 42 con nazionalità italiana, 19 svizzera, 6 altre nazionalità, 6 con doppia nazionalità
- Età compresa tra 18 e 25 anni, media 20 anni

Intervista qualitativa

- 7 studenti (70%)
- 4 genere maschile, 3 femminile
- 6 facoltà di economia, 1 teologia
- 6 iscritti a un programma di Bachelor, 1 di Master
- 6 con nazionalità italiana, 1 svizzera
- Età compresa tra i 19 e i 25 anni, media 22 anni

Analisi dei risultati

Sondaggio quantitativo

- Excel, dopo aver esportato da Qualtrics
- Statistica descrittiva

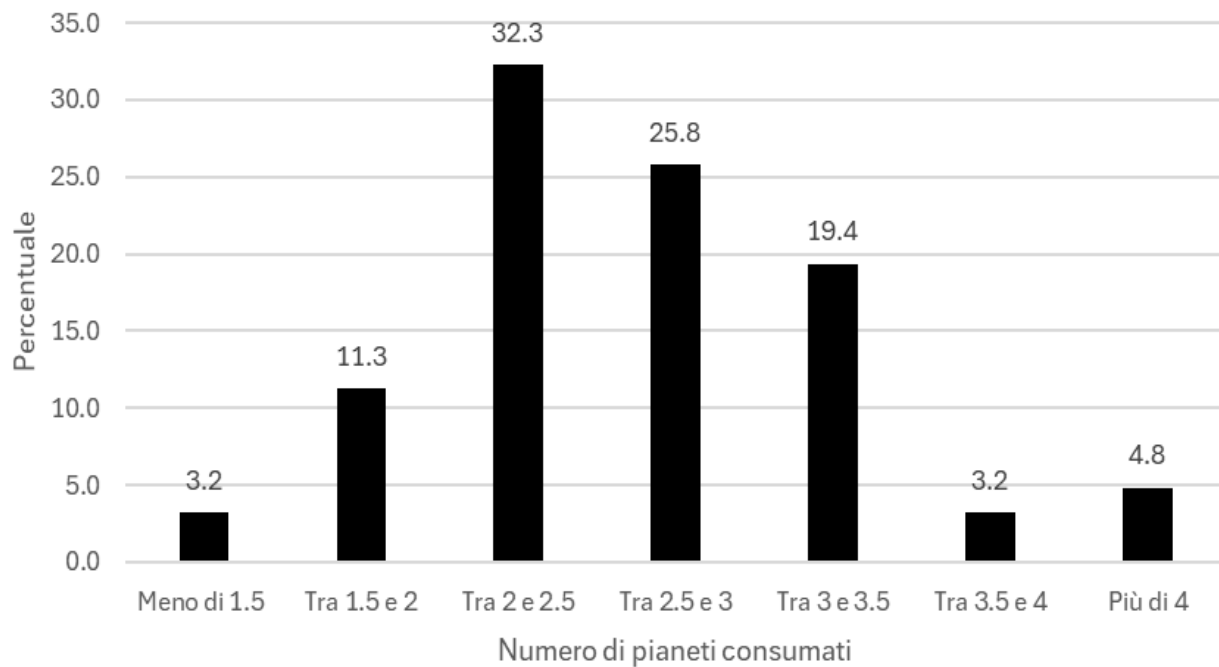
Interviste qualitative

- Word, dopo aver esportato da Teams
- Definizione di una struttura di macro-temi (3), temi (6) e sottotemi (17)

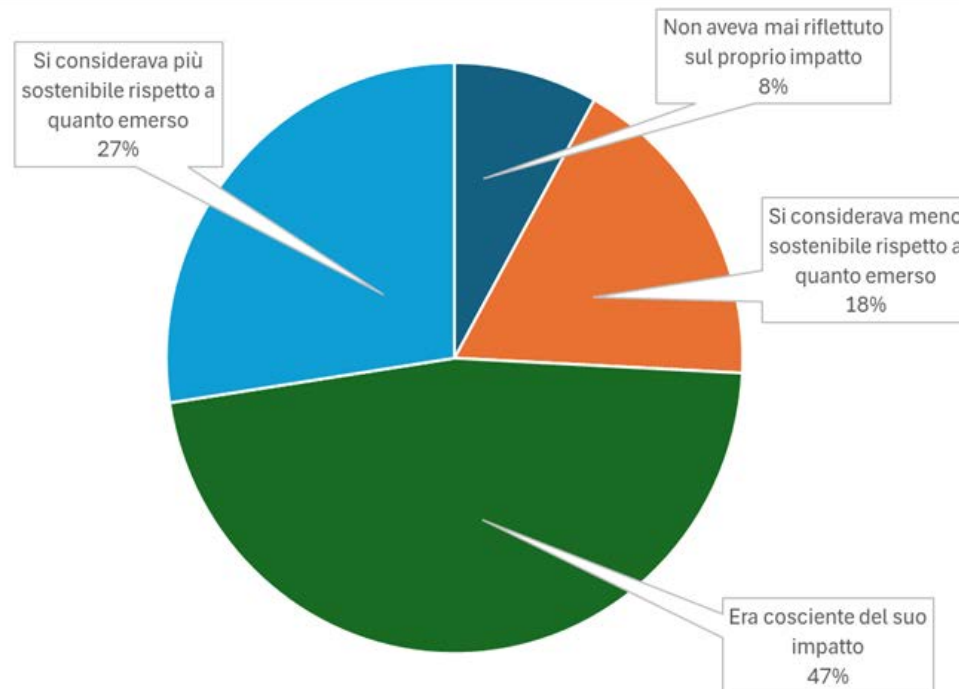
Macro-tema	Tema	Sottotema (codice)
La situazione prima del seminario	Eventuali interessi pregressi per la sostenibilità	Interesse generale (IG)
		Mancanza di interesse o conoscenze (NI)
	Le aspettative nei confronti del seminario alpino	Sul metodo didattico (MD)
		Sui contenuti (C)
L'esperienza formativa vissuta dallo studente	Le esperienze ritenute significative dallo studente	Un ridimensionamento (RID)
		Il contatto con la natura (CN)
		Osservare esempi concreti di sostenibilità applicata (SOSC)
	I motori dell'apprendimento	Le relazioni (REL)
		La discussione (DISC)
		La riflessione (RIF)
		Un disorientamento/cambio di prospettiva (DISO)
	Il ruolo del contesto o dell'ambiente	La bellezza come motore di riflessione (BERIF)
		L'immersione nel contesto o nell'ambiente (IMM)
		L'ascolto (ASC)
Gli effetti del seminario sullo studente	L'impatto formativo e trasformativo	Eventuali nuove convinzioni (NCONV)
		Eventuali nuovi comportamenti (NCOMP)
		Eventuale nuova percezione dell'impatto personale (NPERC)

Struttura per la codifica delle interviste qualitative. Elaborazione personale da dati raccolti sul campo.

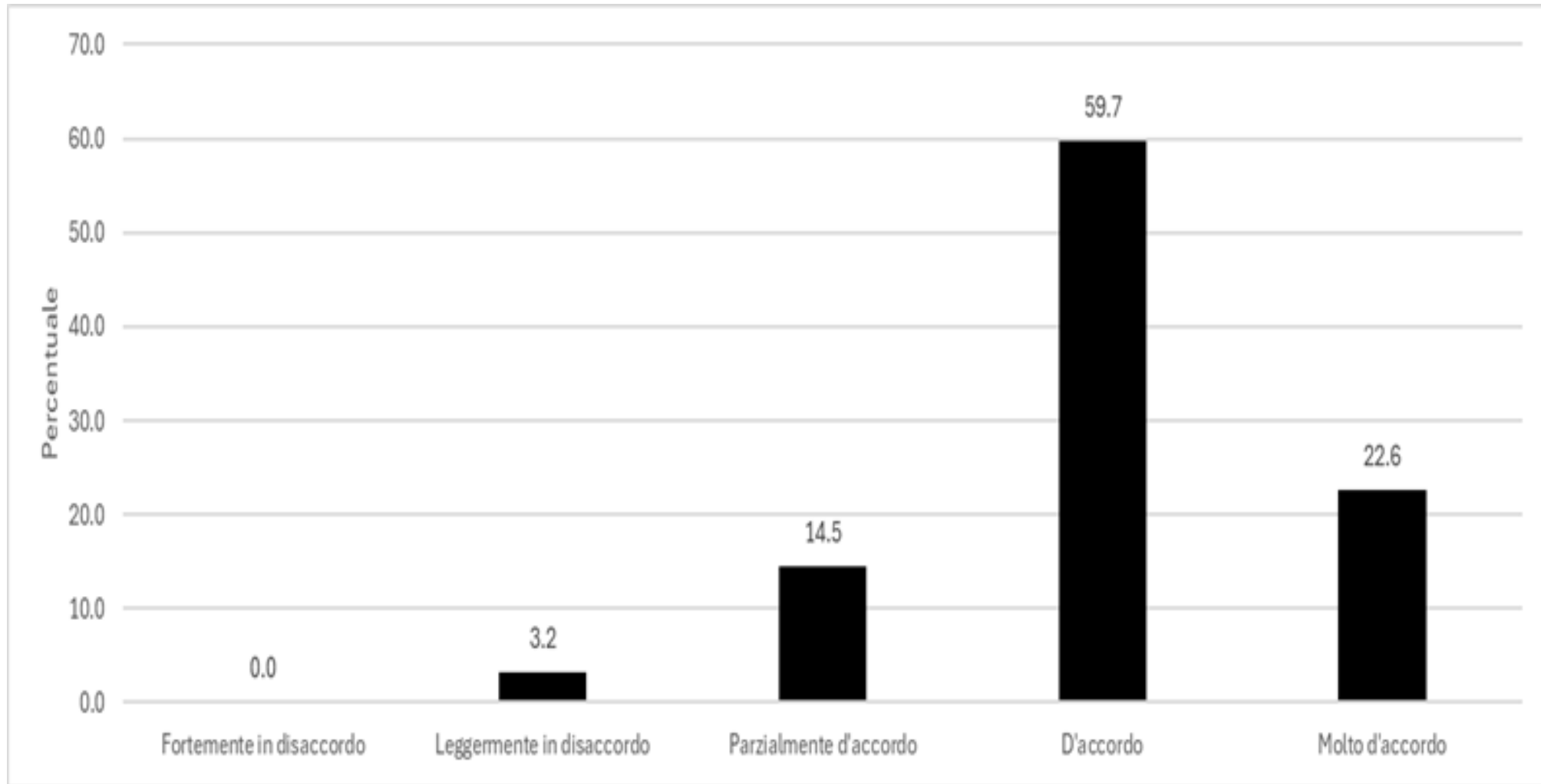
I principali risultati: il sondaggio quantitativo



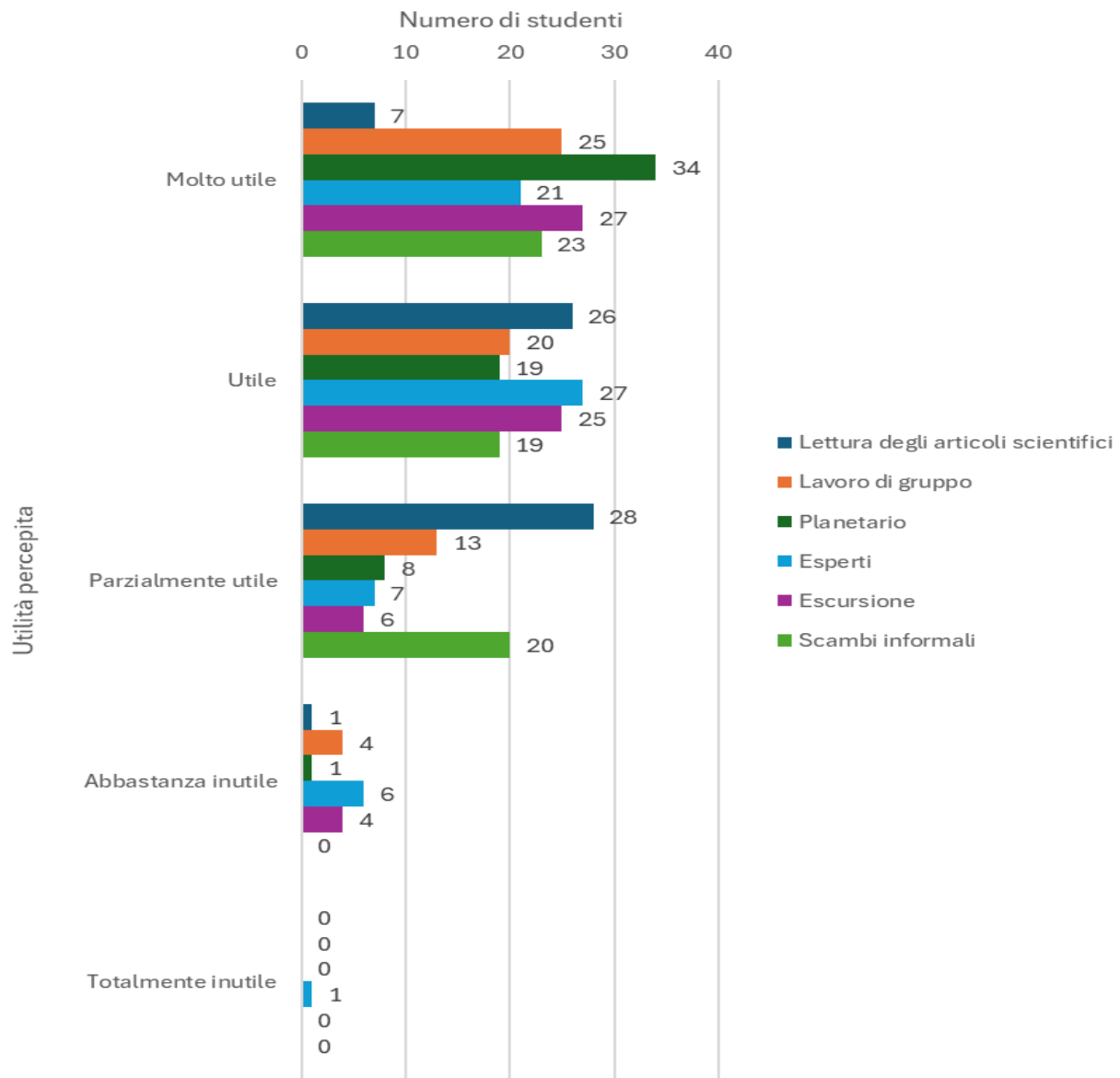
Impronta ecologica degli studenti.
Elaborazione personale da dati raccolti sul campo.



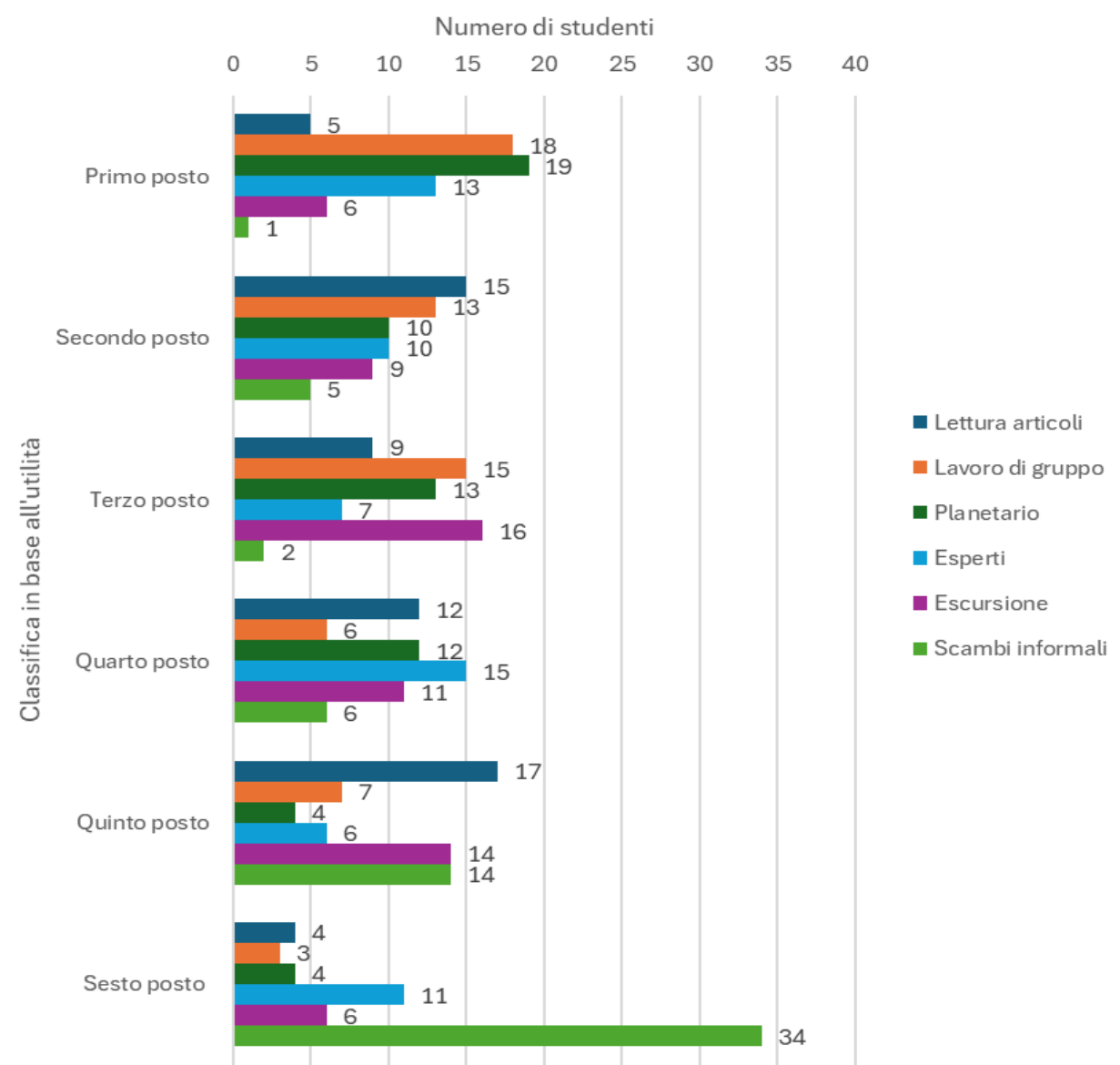
Considerazioni dello studente sul suo impatto ambientale.
Elaborazione personale da dati raccolti sul campo.



Il seminario alpino ha permesso agli studenti di sviluppare nuove riflessioni.
Elaborazione personale da dati raccolti sul campo.

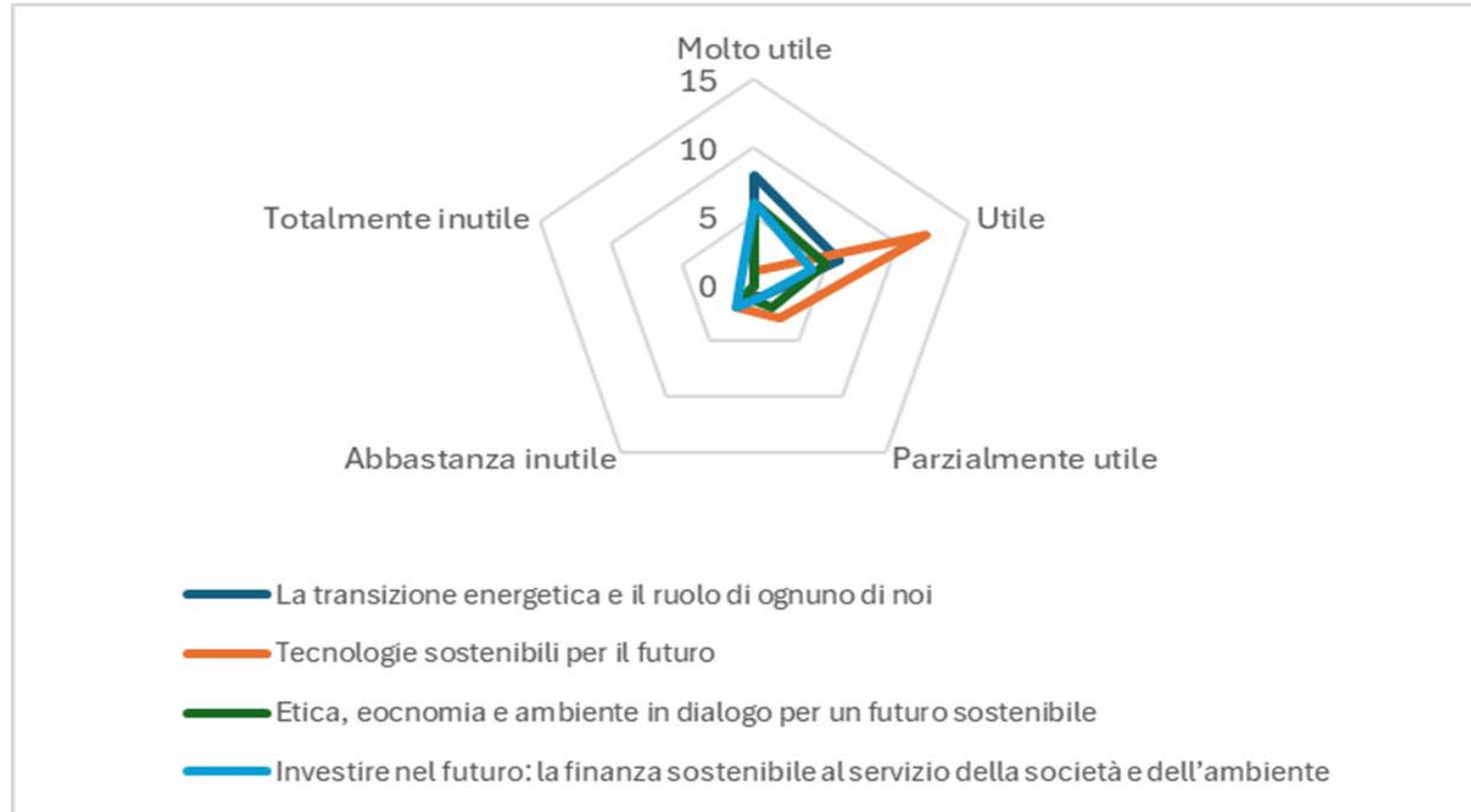


Valutazioni degli strumenti didattici in modo individuale. Elaborazione personale da dati raccolti sul campo



Valutazioni degli strumenti didattici dal maggiormente utile al meno utile. Elaborazione personale da dati raccolti sul campo

Differenze di valutazione tra i seminari alpini: Incontri con esperti



Distribuzione valutazione dello strumento didattico «Incontri e discussioni con esperti» secondo gli studenti, suddiviso per seminario. Elaborazione personale da dati raccolti sul campo.

I principali risultati: le interviste qualitative

La situazione prima del seminario

- Sostenibilità come interesse rilevato in 3 soggetti
- Visione degli studenti legata all'ambiente alla protezione di quest'ultimo
- Alcuni (2) hanno evidenziato accezioni negative: noia e fastidio verso la tematica

L'esperienza formativa

- La lettura degli articoli scientifici: 6 soggetti evidenziano una riflessione tramite nuove nozioni (4) oppure nuovi punti di vista (2)
- Il lavoro di gruppo: è emerso in tutti soggetti l'importanza della diversità di idee, il clima improntato al dialogo e l'apertura per una discussione arricchente
- Il planetario astronomico: percezione di ridimensionamento (5) e manifestazione di cambio di prospettiva (4)
- Gli incontri con gli esperti: l'importanza di una discussione come motore di apprendimento (5)
- L'escursione nella natura: rilevante il contatto con la natura nell'indurre riflessioni e cambiamenti di prospettiva (5), coesione del gruppo (2)
- Gli scambi informali: 6 soggetti evidenziano l'importanza del contesto per il dialogo che a Lugano non sarebbe potuto avvenire

L'impatto del seminario alpino

- Nuovi comportamenti oppure modificare quelli correnti: sei soggetti hanno evidenziato una volontà a cambiare, riduzione del consumo di carne (3), minore utilizzo di veicoli privati (3), riduzione dei consumi nell'abitazione (4)
- Modifica delle convinzioni: 5 soggetti hanno evidenziato dei cambiamenti nelle convinzioni pregresse, chi beneficia della sostenibilità (4), visione dell'argomento (2)
- Una presa di coscienza sull'impatto individuale: 4 soggetti hanno ritenuto non sostenibile il proprio impatto

Discussione

- Valutazione positiva della modalità didattica, la maggioranza ha potuto sviluppare nuove riflessioni e prendere coscienza del proprio impatto
- La modalità didattica è stata apprezzata e gli studenti ritengono che debba essere proposta nuovamente, l'impatto è stato positivo
- È emersa l'importanza per gli studenti di avere a disposizione uno spazio di discussione per poter riflettere sulla tematica dello sviluppo sostenibile
- È emersa l'importanza dell'ascolto

Discussione

- Gli strumenti didattici sono stati considerati generalmente utili
- Planetario astronomico e lavoro di gruppo hanno ottenuto generalmente risultati più positivi rispetto agli altri strumenti, indipendentemente dal tipo di domanda
- Il contesto naturale e immersivo risulta essere un ulteriore motore dell'apprendimento

Conclusioni

- Riposta alle domande di ricerca
- Il seminario alpino ha permesso agli studenti di sviluppare nuove riflessioni e una maggiore consapevolezza
- Il contesto del seminario è efficace per gli obiettivi del corso
- Il futuro dei seminari alpini
- I limiti della ricerca
- Ulteriori sviluppi della ricerca
 - Sustainable literacy

Grazie mille per l'attenzione!

Bibliografia

- Casa della Sostenibilità. 2025. Un anno di Casa della sostenibilità dell'USI: l'intervista.
- CF (Consiglio federale). 2021. Il Consiglio federale adotta la Strategia per uno sviluppo sostenibile 2030 e il Piano d'azione.
- Kolb, David A. 1984. *Experiential Learning: Experience As The Source Of Learning And Development*.
- Mezirow, Jack. 2016. *La teoria dell'apprendimento trasformativo. Imparare a pensare come un adulto*.
- ONU (Organizzazione delle Nazioni Unite). 2015. *Trasformare il nostro mondo: l'Agenda 2030 per lo Sviluppo Sostenibile*.
- ONU (Organizzazione delle Nazioni Unite). N.d. *Obbiettivi per lo sviluppo sostenibile*.
- WCED (World Commission on Environment and Development). 1987. *Our Common Future*. Oxford: Oxford University Press.